

UCHWAŁA Nr XXXIV/214/21

RADY GMINY STRZELECZKI

z dnia 30 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Strzeleccki

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.¹⁾), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), Rada Gminy Strzeleccki uchwała, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 8 maja 2020 roku skargę przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzeleczkach na Wójta Gminy Strzeleccki uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Traci moc Uchwała Nr XXXII/194/21 Rady Gminy Strzeleccki z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Strzeleccki.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Strzeleccki.

Przewodniczący Rady Gminy Strzeleccki

Włodzimierz Wolny

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 1378, z 2021 r. poz. 1038

UZASADNIENIE

W dniu 8 maja 2020 roku do biura Rady Gminy wpłynęła skarga Kierownika i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzeleczkach na czynności podejmowane przez Wójta Gminy Strzeleczyki względem personelu Ośrodka i jego działalności. Rada Gminy Strzeleczyki w dniu 28 maja 2020 roku podjęła uchwałę Nr XXI/137/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Strzeleczyki, z której wynikało, że organ jakim jest Rada Gminy nie jest organem kompetentnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi Wojewody Opolskiego skarga została ponownie przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a.

Pismem z dnia 16.03.2021 r. poproszono Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strzeleczkach wraz z pracownikami do stawienia się w dniu 22.03.2021 r. o godz. 10.00 celem wysłuchania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w związku ze złożoną skargą. Na ten sam dzień na godz. 10.00 zaproszony został również Wójt Gminy Strzeleczyki. Pismem z dnia 17.03.2021 r. Wójt Gminy Strzeleczyki poinformował, że w podanym terminie będzie przebywał na zaległym urlopie wypoczynkowym i w związku z tym prosi o wyznaczenie innego terminu złożenia wyjaśnień.

W dniu 22.03.2021 r. o godz. 10.00 przed Komisją stawiała się Pani Kierownik GOPS w Strzeleczkach oraz pracownik GOPS w Strzeleczkach. Obie panie oświadczyły ustnie, że Pani jest z upoważnienia pozostałych pracownic (aktualnie pracujących jak tych już nie pracujących) przedstawicielem załogi. Pani Kierownik GOPS w Strzeleczkach potwierdziła, że pismo skierowane do Wojewody Opolskiego jest jej skargą oraz pozostałych pracowników GOPS na działania Wójta. Pani Kierownik oświadczyła, aby skupić się tylko na tym co zostało wskazane w skardze, czyli na tym czasie. Z wyjaśnień obu pań wynikało, że czuły się szykanowane przez Wójta, który zarzucał im, że nic nie robią, że ludzie nie otrzymują z ich strony żadnej pomocy. Zarzucały, że w artykule, który ukazał się w Tygodniku Krapkowickim Wójt wypowiadał się, że GOPS nie funkcjonuje poprawnie w czasie pandemii, podczas której nie tylko służby medyczne ale wszyscy, których zadaniem jest niesienie pomocy powinni pracować na wysokich obrotach. Stwierdzenie, że nie pracowały słyszały od pierwszych dni pandemii, gdzie zadaniem samorządu i pomocy społecznej jest współpraca, a nie scedowanie obowiązków na ośrodek pomocy społecznej. Pracownik GOPS stwierdziła, że skarga do Wojewody została napisana ponieważ nie wytrzymały ciągłych ataków ze strony Wójta. Stwierdziła, że wymieniony artykuł znacząco wpłynął na zaufanie do nich i nie zgadzają się z jego treścią, gdyż jest to nieprawda.. Uskarżały się, że na polecenie Wójta sporządzały raporty, w których musiały dokumentować przebieg pracy z podaniem nazwisk seniorów i osób objętych niebieską kartą. Pani Kierownik GOPS zarzuciła, że Wójt na swoim Facebook-u zamieścił informację o przystąpieniu do programu „nie sami dzielni” co nie było prawdą ponieważ nie zostały jeszcze podpisane umowy i nie miały wytycznych w tej sprawie, co było przyczyną odmowy przez nie świadczeń. Panująca zła atmosfera pracy jest przyczyną odejścia z pracy pracowników GOPS-u. Wielokrotnie powtarzały, że Wójt kazał im wychodzenia w teren pomimo tego, że Wojewoda zabronił im wychodzenia w teren.

W dniu 14.04.2021 r. o godz. 10.00 odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, podczas którego wysłuchano wyjaśnień Wójta Gminy Strzeleczyki, który na wstępie odwołał się do art. 68 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym:

1. Każdy ma prawo do ochrony zdrowia.
2. Obywatelom, niezależnie od ich sytuacji materialnej, władze publiczne zapewniają równy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych. Warunki i zakres udzielania świadczeń określa ustawa.
3. Władze publiczne są obowiązane do zapewnienia szczególnej opieki zdrowotnej dzieciom, kobietom ciężarnym, osobom niepełnosprawnym i osobom w podeszłym wieku.
4. Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska.

W swojej wypowiedzi odwołał się do pisma Wojewody Opolskiego z dnia 16.03.2020 r., w którym Wojewoda Opolski zobowiązał Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów do włączenia się w proces organizowania pomocy osobom zakażonym wirusem SARS-CoV-2 i osobom przebywającym w kwarantannie. Wójt odwołał się również do swojego sumienia i odpowiedzialności moralnej do czego zobowiązuje go piastowane stanowisko władarza gminy i oczekiwania mieszkańców. Powiedział, że w przeszłości zanim został Wójtem były dwa przypadki śmierci starszych osób, których przyczyną mógł być brak opieki i nie wyobraża sobie aby taka sytuacja mogła się powtórzyć. Osobiście angażował się w rozwojenie maseczek i rękawiczek. Dostarczył również osobiście posiłek dla osoby zakażonej SARS-CoV-2 i członków rodziny będących w kwarantannie. W niesienie pomocy zaangażowani byli również pracownicy Urzędu Gminy w Strzeleczkach, Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki Gminnej. Następnie przedstawił swoją wersję sytuacji przedstawionej w artykule zamieszczonym w Tygodniku Krapkowickim. Jadąc do pracy zauważył kobietę w podeszłym wieku, która wracała z zakupów z ciężkimi zakupami. Zatrzymał samochód i zaproponował podwiezienie. Podczas rozmowy kobieta uzalała się, że ma umówioną wizytę w Poradni Chirurgicznej w Krapkowicach, lecz nie ma jak się tam dostać. Wójt zapewnił ją, że zorganizuje jej dojazd. Po powiadomieniu kierownika GOPS-u i przydzieleniu samochodu służbowego m-ki Fiat Ducato (do kierowania tego pojazdu wystarczy prawo jazdy kategorii B) otrzymał informację, że wykonanie tego zadania przez pracowników GOPS-u nie jest możliwe, gdyż pracownicy nie posiadają uprawnień do przewożenia osób wskazanym samochodem. Następnie odniósł się kolejno do wszystkich zarzutów przedstawionych w skardze, przedstawiając swoje wersje wydarzeń, które popierał stosowną dokumentacją.

W związku z ogłoszeniem stanu epidemii Wojewoda Opolski pismem z dnia 16.03.2020 r. przekazał procedurę udzielania pomocy osobom wymagającym wsparcia, którym wydano decyzję nakazującą poddaniu się obowiązkowej kwarantannie, w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej COVID-19. Zobowiązał służby sanitarne, Policję, władze samorządowe oraz kierowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej do współpracy, celem sprawnego realizowania zadań określonych w Procedurze. Zobowiązał Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów do włączenia się w proces niesienia pomocy osobom objętym kwarantanną. Na 11 punktów procedury 5 dotyczy ośrodków pomocy społecznej. Pozostałe dotyczą stacji sanitarno-epidemiologicznych, Wojewody Opolskiego i Policji. W swoich wypowiedziach skarżące twierdziły, że Wojewoda Opolski zabronił pracownikom opieki społecznej wychodzenia w teren. W pismach wojewody nie ma takiego zakazu. Są określenia: preferowane komunikowanie się za pomocą telefonów, wizyty pracowników powinny być ograniczone do minimum, dostarczanie posiłków czy innych rzeczy nie wymaga bezpośredniego kontaktu itp. Jednocześnie ośrodki pomocy społecznej zobowiązane zostały do niezwłocznego rozeznania sytuacji osób objętych kwarantanną domową w celu sprawdzenia możliwości i konieczności objęcia tych osób wsparciem oraz udzielaniem pomocy jednorazowej lub cyklicznej.

Włączenie się Wójta do w proces udzielania pomocy i współpracy z GOPS wiązał się z ingerowaniem w jego pacę co wynikało z polecenia Wojewody oraz konstytucyjnego obowiązku wynikającego z art. 68 konstytucji.

W dniu 24.06.2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Strzeleczkach, podczas którego omówione zostały kolejno wszystkie zarzuty zamieszczone w skardze i zebrane w tej sprawie dowody.

W związku z tym, iż podczas wysłuchania skarżąca oświadczyła, że należy się skupić tylko na tym co zostało wskazane w skardze, komisja zajęła się wyłącznie zarzutami wymienionymi w skardze z dnia 27.04.2020 r.

ZARZUTY:

- I. Publikacja w prasie lokalnej „Tygodnik Krapkowicki” nr 16 z dnia 21.04.2020 r. nieprawdziwych informacji dotyczących działań ośrodka pomocy, między innymi nieprawdziwe informacje dotyczące nieudzielenia pomocy seniorce ze Strzeleczek jak również wskazanie w artykule na pracowników ośrodka jako osoby anonimowo skarżące się na Wójta w konkurencyjnej gazecie „Nowiny Krapkowickie”. Wypowiedzi Wójta powodują brak zaufania mieszkańców gminy do ośrodka pomocy, a w pracownikach budzą frustrację i sprzeciw wobec nieprawdziwej i niesprawiedliwej oceny pracy ośrodka.**

Komisja dokonała wnikliwej analizy treści wskazanego artykułu i stwierdziła, że zamieszczone w treści artykułu wypowiedzi Wójta zostały potwierdzone w zebranej w tej sprawie dokumentacji. W piśmie z dnia 02.04.2020 r. GOPS 551.80.2020 Kierownik GOPS w Strzeleczkach informuje Wójta, że nie jest możliwe wyznaczenie do tego zadania pracowników GOPS-u, gdyż pracownicy ośrodka nie posiadają uprawnień do przewożenia osób (badania psychotechniczne) wskazanym samochodem służbowym. Jednocześnie poinformowała, że prywatne samochody pracowników służą jedynie do dojazdu do klienta i nie mogą być wykorzystywane do przewozu osób.

Z notatki służbowej (brak daty i numeru sprawy) Kierownika GOPS w Strzeleczkach wynika, że GOPS w Strzeleczkach podjął wobec wymienionej osoby szereg działań, w tym pracownik socjalny nawiązał kontakt z wolontariuszką, celem podwiezienia wymienionej osoby do poradni w Krapkowicach po wcześniejszym umówieniu wizyty u lekarza. W piśmie z dnia 01.04.2020 r. GOPS 1153.1.2020 Kierownik GOPS w Strzeleczkach wyjaśnia Wójtowi kwestie związane z aplikowaniem o środki zewnętrzne z programu „NIE-SAMI-DZIELNI”. W końcowej części pisma Kierownik GOPS stwierdza, że podczas rozmowy nie było jej intencją wprowadzenie Wójta w błąd i narażenie go na utratę zaufania społeczności. Stwierdziła jednak, że dużym zaskoczeniem dla niej było umieszczenie na facebooku informacji o działaniach, które nie zostały jeszcze potwierdzone poprzez podpisanie przez gminę porozumienia na świadczenie usług. Za niezamierzone i wynikające z tego powodu nieporozumienia przeprasza.

Omówiono również pojęcie skargi w myśl przepisów Kodeksu Postępowania administracyjnego oraz w potocznym znaczeniu. Faktycznie komisja w przeszłości rozpatrywała skargę na Kierownika GOPS dotyczącą zasadności wszczęcia procedury „niebieskiej karty” ale z treści artykułu wynika, że chodzi w tym przypadku o skargę w rozumieniu potocznym jako uskarżanie się, narzekanie.

Zgodnie z art. 54 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, każdy ma prawo wyrażania swoich opinii i poglądów. W przypadku nadużycia prawa do swobody wyrażania swoich opinii i poglądów dochodzi czasami do naruszenia dóbr osobistych innych osób. Dobra te jednak są chronione w przepisach art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego oraz art. 212 Kodeksu karnego. W przypadku ewentualnego naruszenia dóbr osobistych chronionych przepisami Kodeksu cywilnego lub Kodeksu karnego pokrzywdzony może dochodzić swoich roszczeń odpowiednio przed sądem cywilnym lub sądem karnym, które są właściwe do orzekania w tych sprawach a Rada gminy nie jest uprawniona do orzekania w takich przypadkach. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

II. Prowadzenie pojedynczo rozmów z pracownikami GOPS-u mającymi charakter wymuszenia do przyznania się bądź wskazania pracownika, który podał prasie informacje o wójcie i napisał artykuł, strasząc przy tym zwolnieniem z pracy.

Po takich rozmowach pracownicy są wystraszeni i nie są w stanie prawidłowo pracować. Uskarżają się na symptomy nerwicowe, boją się kolejnych przesłuchań.

Z uwagi na brak innych dowodów, komisja przy rozpatrywaniu tego zarzutu dokonała analizy protokołów z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Strzeleczkach: Protokół nr 10/21 z dnia 22.03.2021 r. i Protokół nr 12/21 z dnia 14.03.2021 r. Podczas wysłuchania przez Komisję skarżące nie nawiązały do tego tematu. Natomiast podczas wysłuchania Wójt stwierdził, że absolutnie nie jest to prawdą. Powiedział, że pojawiały się artykuły w prasie, które mówiły nieprawdę, że nie było środków dezynfekujących i środków ochrony osobistej. Podczas rozmów z pracownikami upewniał się, czy te środki są i czy czegoś potrzeba. W materiałach nie ma dowodów świadczących, że takie rozmowy były przeprowadzane. Nie została też wskazana żadna osoba, z którą taką rozmowę przeprowadzono. Jednocześnie zauważono, że działania takie mogą nosić znamiona mobbingu, o którym mowa w art. 94(3) Kodeksu pracy, w związku z tym właściwy do orzekania w tej sprawie jest sąd pracy. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

III. Cedowanie zadań związanych z koronawirusem tylko i wyłącznie na ośrodek pomocy społecznej między innymi poprzez:

a) wydanie polecenia napisania pisma do wojewody o zagrożeniu ścieków w Centrum Terapii Nerwic w Mosznej (obiekt przeznaczony na kwarantannę) pomimo tego, że na zebraniu był kierownik Referatu ds. Gospodarki Komunalnej i Nieruchomości.

W materiałach sprawy znajduje się notatka służbowa z dnia 17.03.2020 r. (brak numeru sprawy) podpisana przez pięć pracownic GOPS w Strzeleczkach, z której wynika, że Kierownik GOPS w Strzeleczkach udała się do Wójta celem ustalenia wspólnych działań ośrodka i urzędu gminy w związku z poleceniem Wojewody z dnia 16.03.2020 r. Z treści notatki nie wynika aby te pracownice brały udział w tym spotkaniu. Ustalono, że chodzi o pismo Wojewody z dnia 16.03.2020 r. PSiZ.I.4100.4.2020.MPR dotyczące procedury udzielania pomocy osobom objętym kwarantanną. Inne dowody dotyczące tej sprawy nie zostały ustalone. W swoim wysłuchaniu Wójt stwierdził, że jest to ewidentne kłamstwo. Przypomnił, że w tamtym czasie w Centrum Terapii Nerwic w Mosznej powstał ośrodek kwarantanny, odosobnienia, w którym miały przebywać osoby na kwarantannie. Oczyszczalnia ścieków przy tym ośrodku była już własnością gminy. Pismo, o którym mówi skarżąca, zostało sporządzone przez Kierownika Referatu ds. Gospodarki Komunalnej i Nieruchomości, a Wójt jedynie poprosił GOPS o wysłanie tego pisma w ramach pomocy, wraz z innymi pismami dotyczącymi koronawirusa, które GOPS miał wysłać do Wojewody. Stwierdzono, że oczywistym jest, że GOPS jest odrębną jednostką organizacyjną i w zakresie jej działania nie ma spraw dotyczących oczyszczalni ścieków. Ustalono, że Wójt z całą pewnością nie polecił napisania wymienionego pisma a jedynie poprosił o dołączenie go do innych pism, które GOPS zobowiązany był przesłać do Wojewody. Uznano, że do sporządzenia tego pisma potrzebna była specjalistyczna wiedza, której pracownice GOPS nie posiadały, w związku z tym nie mogłyby sporządzić tego pisma. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

b) zakaz wpisywania danych kontaktowych pracowników urzędu do wojewody, Rozpatrując ten zarzut Komisja dokonała analizy: protokołów dotyczących wysłuchania skarżących oraz Wójta, a także pisma Wojewody z dnia 16.03.2020 r. i notatki służbowej z dnia 17.03.2020 r. Zgodnie z ww. pismem Wojewody kierownicy ośrodków pomocy społecznej zobowiązani zostali do przekazania danych kontaktowych celem umożliwienia pracownikom Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu do szybkiego kontaktu z osobami wyznaczonymi w gminie do przekazywania informacji, o których mowa w załączonej Procedurze. Podczas wysłuchania strona skarżąca stwierdziła, że chciały wpisać jakiegoś pracownika z gminy, tak na wszelki wypadek, gdyby w ośrodku nie było skarżącej lub któregoś z pracowników. W swojej wypowiedzi Wójt stwierdził, że osobą wyznaczoną do kontaktu miał być Kierownik GOPS i jej zastępca lub ktokolwiek z pracowników. Przypomnił, że był to początek pandemii, panował duży chaos. Wójt i cały urząd pracowali przez cały czas. Realizowali zadania, które nie do końca leżały w kompetencjach urzędu. Najważniejszym celem było zapewnienie bezpieczeństwa medycznego, zapewnić bezpieczeństwo ciągłości zaopatrzenia w wodę, środki bezpieczeństwa. Stwierdzono, że Wójt podjął taką decyzję, gdyż takie miał prawo. Żaden dokument czy dowód nie wskazuje na to, że musiał podać do kontaktów jakiegoś pracownika urzędu. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

c) brak wskazania przez wójta obiektu na ewentualny magazyn żywności dla osób będących na kwarantannie, kategoryczne stwierdzenie wójta, że zadania związane z koronawirusem należą tylko do ośrodka pomocy społecznej.

Badaniu poddano notatkę służbową z dnia 17.03.2020 r. Notatkę podpisało pięciu pracowników GOPS w Strzeleczkach. Z jej treści wynika, że w dniu 17.03.2020 r. Kierownik GOPS udał się do Wójta celem ustalenia wspólnych działań ośrodka i urzędu dot. koronawirusa (polecenie Wojewody z dnia 16.03.2020 r.). Po kilkuminutowej rozmowie z Wójtem oraz Sekretarzem Gminy, Kierownik wrócił do ośrodka bardzo roztrzęsiony bowiem: Wójt wykrzyczał, że działania dot. koronawirusa należą tylko zadań GOPS (pkt 1), nie wskazał jako gospodarz gminy obiektu, który miałby służyć na ewentualny magazyn żywności dla ludzi objętych kwarantanną (pkt 3). Z podpisanych tam osób jedynie Kierownik GOPS brała udział w tym spotkaniu. Pozostałe osoby są jedynie świadkami stanu emocjonalnego swojej przełożonej. W związku tym fakt złożenia podpisów pod tą notatką przez pracowników nie czyni jej wiarygodną i nie może stanowić dowodu w sprawie. Podczas wysłuchania skarżąca stwierdziła, że należało wskazać miejsca, gdzie mogła być składowana żywność. Jeśli chodzi o budynki to ośrodek nie dysponuje miejscem, Wójt musi to wskazać. Podczas wysłuchania Wójt powiedział, że to również nie jest prawdą, gdyż wskazywał miejsca w Ośrodku Kultury, pomieszczenia gospodarcze na ulicy Młyńskiej w Strzeleczkach oraz pomieszczenia świetlicy, która mieści się

w budynku OSP. Nie ustalono, czy w danym momencie istniała potrzeba wskazania konkretnego miejsca na magazyn. W piśmie Wojewody z dnia 16.03.2020 r. nie odnaleziono takiego polecenia. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

d) groźby wójta dotyczące utratą pracy pracowników ośrodka spowodowane ewentualną absencją chorobową.

Rozpatrując ten zarzut poddano analizie treść cytowanej wyżej notatki służbowej z dnia 17.03.2020 r. Z jej treści wynika, że w dniu 17.03.2020 r. Kierownik GOPS udał się do Wójta celem ustalenia wspólnych działań ośrodka i urzędu dot. koronawirusa (polecenie Wojewody z dnia 16.03.2020 r.). Po kilkuminutowej rozmowie z Wójtem oraz Sekretarzem Gminy, Kierownik wrócił do ośrodka bardzo roztrzęsiony bowiem: zagroził pracownikom pomocy społecznej, że jeśli pójdą na zwolnienia lekarskie to zostaną zwolnieni z pracy. Z podpisanych tam osób jedynie Kierownik GOPS brała udział w tym spotkaniu. Pozostałe osoby są jedynie świadkami stanu emocjonalnego swojej przełożonej. Badaniu poddano również notatkę służbową z dnia 25.03.2020 r. Z jej treści wynika, że w dniu 25.03.2020 r. Kierownik GOPS został wezwany do Wójta. Wójt po raz kolejny zaatakował Kierownika za nieobecność w pracy Głównej Księgowej, która przebywała na zasiłku opiekuńczym. Z treści notatki wynika, że Wójt straszył Kierownika, że przekształci ośrodek w referat i tym samym zwolni księgową. W dalszej części jest mowa, że straszył zbliżającym się bezrobociem i pracownicy ośrodka zostaną pozbawieni pracy. Pod notatką podpisało się pięć osób, z tego tylko jedna (Kierownik GOPS) brała udział w rozmowie. Pozostałe nie były świadkami rozmowy. W związku tym fakt złożenia podpisów pod tymi notatkami przez pracowników nie czyni ich wiarygodnymi i nie mogą stanowić dowodów w sprawie. Podczas wysłuchania strony skarżącej pracownica reprezentująca załogę ośrodka stwierdziła, że codziennie słyszały „one nic nie robią, ta jest do zwolnienia, większość do zwolnienia”. Natomiast Wójt podczas wysłuchania stwierdził, że takich sytuacji nie było. Był niezadowolony z sytuacji, że w momencie zagrożenia pracownicy przebywają na zwolnieniach. W jego opinii wielu pracowników z tego korzystało, a bał się sytuacji, w której pomoc społeczna nie będzie funkcjonowała. Nie wiadomo było ile te zwolnienia będą trwały. Jego obowiązkiem jako Wójta jest zagwarantowanie ciągłości pracy urzędu i jednostek organizacyjnych. Stąd były zapytania kto ma jakie zwolnienia, tylko i wyłącznie z obawy o funkcjonowanie ośrodka, w tym szczególnym czasie. Z przedstawionych dowodów nie wynika aby zdarzenia wskazane w zarzucie miały faktycznie miejsce. Sam fakt wypytywania o zwolnienia lekarskie pracowników może stanowić ingerowanie w funkcjonowanie ośrodka, tzn. naruszenie praw pracowniczych w związku z art. 110 ustawy o pomocy społecznej. Biorąc jednak pod uwagę początkowy okres rozwoju pandemii należy stwierdzić, że taka ingerencja była całkowicie uzasadniona. Natomiast jeśli chodzi o zastraszanie pracowników zwolnieniem z pracy, to nie stwierdzono na ten fakt dowodów. Nie wiadomo nawet, którego pracownika, czy pracowników to dotyczy. Jednocześnie zauważono, że działania takie mogą nosić znamiona mobbingu, o którym mowa w art. 94(3) Kodeksu pracy, w związku z tym właściwy do orzekania w tej sprawie jest sąd pracy. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

e) wydanie polecenia pracownikom ośrodka zawiezienia prywatnym samochodem chorej seniorki do poradni chirurgicznej w Krapkowicach, stwierdzenie przez wójta, że nie poleci tego zadania kierowcy urzędu, ponieważ „nie będzie narażał swoich ludzi”.

W piśmie z dnia 02.04.2020 r. GOPS 551.80.2020 Kierownik GOPS w Strzeleczkach informuje Wójta, że nie jest możliwe wyznaczenie do tego zadania pracowników GOPS-u, gdyż pracownicy ośrodka nie posiadają uprawnień do przewożenia osób (badania psychotechniczne) wskazanym samochodem służbowym. Jednocześnie poinformowała, że prywatne samochody pracowników służą jedynie do dojazdu do klienta i nie mogą być wykorzystywane do przewozu osób. Z pisma tego jednoznacznie wynika, że Wójt udostępnił pracownikom ośrodka samochód służbowy (Fiat Ducato, do którego kierowania uprawnia prawo jazdy kat. B). Podczas wysłuchania Wójt stwierdził, że absolutnie nie było mowy o prywatnym samochodzie. Dodał, że Kierownik w piśmie zaznaczyła, że pracownik nie pojedzie samochodem służbowym ze względu na brak uprawnień. Z wyjaśnień Wójta wynika, że sprawa ta dotyczy starszej kobiety z zakupami, którą podwiózł do domu i zaferował pomoc w przewiezieniu do lekarza. Następnie udał się do GOPS-u i poprosił aby ośrodek zorganizował tej pani dojazd do lekarza. W odpowiedzi otrzymał ww. pismo. Po przeanalizowaniu dowodów dotyczących tego zarzutu oraz wyjaśnień stron nie dopatrzonego się faktu wydania polecenia pracownikom

ośrodka, a tym bardziej polecenia zawiezienia seniorki prywatnym samochodem. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

IV. Wymuszanie na kierowniku czynności sprzecznych z obecnie obowiązującymi przepisami, a mianowicie:

a) polecenie pisania raportów w dniu 25.03.2020 r., a od dnia 26.03.2020 r. godzinowych raportów dziennych dla wszystkich pracowników ośrodka z wykonywanych czynności w ciągu dnia pracy przez okres dwóch tygodni do 08.04.2020 r.

Analizie poddano notatkę służbową z dnia 25.03.2020 r., podpisaną przez pięć osób, w tym Kierownika GOPS, z której wynika, że Kierownik została wezwana do Wójta i podczas rozmowy przekazał polecenie pisania codziennego raportu dot. pracy kierownika i pracowników. W rozmowie brała udział tylko Kierownik GOPS. Analizie poddano również notatkę służbową z dnia 01.04.2020 r., pod którą podpisały się cztery osoby. Z treści notatki wynika, że w związku z poleceniem Wójta „prowadziłam wraz z pracownikami GOPS raport dzienny z wykonywanych czynności służbowych”. W raportach były wpisywane rozmowy telefoniczne. Raporty na polecenie Wójta obejmowały okres od 25 marca do 8 kwietnia 2020 r. (włącznie). Z notatki tej wynika, że pracownice pisały raporty dzienne na polecenie Wójta. Nie wiadomo jednak czy Wójt wydał im polecenie osobiście, czy polecenie wydała im Kierownik GOPS. Badaniu poddano również notatkę służbową z dnia 30.03.2020 r., z której wynika, że w dniu 30.03.2020 r. Kierownik ośrodka został wezwany do Wójta, który przekazał jej, że z analizy raportów pisanych przez pracowników wynika, że nic nie robią i część z nich jest na pewno do zwolnienia. Notatkę tę podpisały cztery osoby, z których tylko jedna (Kierownik GOPS) była obecna podczas tej rozmowy. Podczas wysłuchania strony skarżącej, pracownica GOSP powiedziała, że na polecenie Wójta pisały raporty dzienne, a później godzinowe. Mimo, że Wójt nie jest pracodawcą pracowników GOPS to pisały raporty. Wójt podczas wysłuchania stwierdził, że pracownicy ośrodka wskazywali, że mają wytyczne Wojewody o absolutnym zakazie wychodzenia w teren, co okazało się nieprawdą zgodnie z dokumentami Wojewody. Osobiście chciał wiedzieć co dzieje się w GOPS w tym czasie, kiedy panuje niebezpieczna sytuacja epidemiologiczna. Powiedział, że pracodawca ma prawo wiedzieć co dzieje się w poszczególnych jednostkach. Stwierdził, że było to polecenie wydane Kierownikowi GOPS. Zarzut ten może dotyczyć naruszenia praw pracowniczych w związku z art. 110 ustawy o pomocy społecznej. Sporządzanie „raportów” może nosić znamiona mobbingu, o którym mowa w art. 94(3) Kodeksu pracy, w związku z tym właściwy do orzekania w tej sprawie jest sąd pracy. Biorąc jednak pod uwagę początkowy okres rozwoju pandemii należy stwierdzić, że taka ingerencja była całkowicie uzasadniona. Wójt miał prawo, a nawet obowiązek wiedzieć co dzieje się w poszczególnych jednostkach. Jakie jest obciążenie pracą. Czy wymagana jest pomoc lub koordynacja działań. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

b) Polecenie jednemu pracownikowi podania w raportach danych osobowych osób wobec, których prowadzone są działania (rozmowy telefoniczne) w ramach „niebieskiej karty” oraz rozmów wspierających z seniorami i osób uczestniczących w mediacjach.

Analizie poddano notatkę służbową z dnia 01.04.2020 r., pod którą podpisały się cztery osoby. Z treści notatki wynika, że w związku z poleceniem Wójta „prowadziłam wraz z pracownikami GOPS raport dzienny z wykonywanych czynności służbowych”. W raportach były wpisywane rozmowy telefoniczne zarówno z seniorami jak i z osobami objętymi procedurą „niebieskiej karty” oraz rozmowy wspierające. Wójt za każdym razem żądał ujawnienia nazwisk. Za każdym razem Kierownik ośrodka odmawiała udzielenia danych personalnych tych osób, co spotykało się ze wzburzeniem Wójta. Podczas wysłuchania strony skarżącej, pracownica GOSP powiedziała, że na polecenie Wójta pisały raporty dzienne, a później godzinowe. Mimo, że Wójt nie jest pracodawcą pracowników GOPS to pisały raporty. Następnie Wójt zażądał nazwisk seniorów czy rodzin z „niebieską kartą”. Zaznaczyła, że Wójt nie może wymagać od nich takich danych. Sytuacja je przytłaczała i stresowała. Chciała pokazać komisji stopniowanie napięcia. Wójt w swoich wyjaśnieniach stwierdził, że jest to kłamstwo. Wie czym są dane osobowe i dane wrażliwe. Poprosił tylko o ilość spraw, gdyż mu mówiono, że jest takie obciążenie telefoniczne, że pracownicy nie są

w stanie wyjść w teren. Dlatego chciał się tylko zorientować w tym ile jest tej pracy rzeczywiście. Stąd wynikała taka prośba do Kierownika o sporządzenie takich raportów. Nigdy nie żądał danych osobowych. Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych, za ujawnienie lub nienależyte zabezpieczenie danych odpowiedzialny jest administrator danych. Odpowiedzialności odpowiada także osoba, która wykradnie takie dane. Zarzut ten może dotyczyć naruszenia praw pracowniczych w związku z art. 110 ustawy o pomocy społecznej. Sporządzanie „raportów” może nosić znamiona mobbingu, o którym mowa w art. 94(3) Kodeksu pracy, w związku z tym właściwy do orzekania w tej sprawie jest sąd pracy. Biorąc jednak pod uwagę początkowy okres rozwoju pandemii należy stwierdzić, że taka ingerencja była całkowicie uzasadniona. Wójt miał prawo, a nawet obowiązek wiedzieć co dzieje się w poszczególnych jednostkach. Jakie jest obciążenie pracą. Czy wymagana jest pomoc lub koordynacja działań. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

c) wydanie polecenia na zebraniu kierowników urzędu i jednostek w dniu 23.03.2020 r. do stawienia się w pracy osób przebywających na zasiłku opiekuńczym:

Analizie poddano „Protokół” z dnia 24.03.2020 r. z którego wynika, że Wójt w GOPS w Strzeleczkach w obecności pięciu pracowników GOPS (w tym Kierowniczkę, podpisani na dokumencie) pytał, czy Główna Księgowa wróciła już do pracy. Otrzymał wyjaśnienie, że przebywa na zasiłku opiekuńczym, gdyż ze względu na chorobę męża musi osobiście sprawować opiekę nad dziećmi. Następnie Wójt wymieniał najbliższych członków rodziny wymienionej, którzy jego zdaniem powinni sprawować opiekę nad dziećmi. Stwierdził, że księgowa jest niezbędna gdy będzie potrzeba „przesięgowania”. „Protokół” ten nie ma bezpośredniego związku z zarzutem, gdyż nie dotyczy zebrania kierowników. Przeanalizowano również notatkę służbową z dnia 25.03.2020 r., z której wynika, że Kierownik GOPS została wezwana do Wójta. Podczas rozmowy poruszana była sprawa nieobecności w pracy Głównej Księgowej. Pod notatką podpisało się pięć osób, w tym Kierownik, która jako jedyna brała udział w rozmowie. Notatka ta nie ma bezpośredniego związku z zarzutem, gdyż nie dotyczy zebrania kierowników. W swoich wyjaśnieniach Wójt powiedział, że było takie spotkanie z kierownikami a także rozmowa o sytuacji, w której księgowa nie ma zastępstwa co może spowodować paraliż jednostki. Poprosił o przeprowadzenie rozmowy, czy aby nie ma możliwości by któraś mama czy siostra zajęła się opieką nad dzieckiem, żeby zagwarantować pracę jednostki. Była to jedynie sugestia, gdyż wiedział, że pracownicy w ten sposób robili. Zarzut ten może dotyczyć naruszenia praw pracowniczych w związku z art. 110 ustawy o pomocy społecznej, w związku z tym właściwy do orzekania w tej sprawie jest sąd pracy. Biorąc jednak pod uwagę początkowy okres rozwoju pandemii należy stwierdzić, że taka ingerencja była całkowicie uzasadniona. Wójt miał prawo, a nawet obowiązek wiedzieć co dzieje się w poszczególnych jednostkach. Jakie jest obciążenie pracą. Czy wymagana jest pomoc lub koordynacja działań. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

d) twierdzenie na podstawie raportów, że pracownicy socjalni wykonują za mało czynności służbowych, w związku z czym mają chodzić w teren wbrew procedurom wojewody:

Analizie poddano notatkę służbową z dnia 30.03.2020 r. notatkę tę podpisały cztery osoby, w tym Kierownik ośrodka, która jako jedyna brała udział w spotkaniu. Z treści notatki wynika, że w dniu 30.03.2020 r. Kierownik ośrodka została wezwana do Wójta. Wójt stwierdził, że z analizy raportów pisanych przez pracowników ośrodka wynika, że pracownicy nic nie robią i powinni chodzić w teren. Podczas wysłuchania strony skarżącej pracownica GOPS stwierdziła, że z jednej strony miały zabronione działania przez Wojewodę, a dla Wójta musiały pisać raporty i codziennie słyszały „one nic nie robią, ta jest do zwolnienia, większość do zwolnienia”. Wójt podczas wysłuchania odniósł się do procedur Wojewody z dnia 16.03.2020 r. Bardzo prosił aby pracownicy wychodzili w teren i orientowali się w tym co się dzieje, gdyż obciążenia psychiczne jak i fizyczne dla tych ludzi były straszne. Nie chciał dopuścić do sytuacji, w której się dowie, że osoba w starszym wieku, schorowana zmarła z powodu braku dostępu do żywności, opieki medycznej czy też nikt się nie upewnił co z nią się dzieje. Do takiej sytuacji nie chciał doprowadzić. Sam chodził w teren.

Zarzut ten może dotyczyć naruszenia praw pracowniczych w związku z art. 110 ustawy o pomocy społecznej, w związku z tym właściwy do orzekania w tej sprawie jest sąd pracy. Biorąc jednak pod uwagę początkowy okres rozwoju pandemii należy stwierdzić, że taka ingerencja była całkowicie uzasadniona. Wójt miał prawo, a nawet obowiązek wiedzieć co dzieje się w poszczególnych jednostkach. Jednym z zadań opieki społecznej jest robienie rozeznania. W tym czasie większość ludzi nie kontaktowała się ze sobą tak jak wcześniej, w związku z tym przepływ informacji był ograniczony. Kontakt ze środowiskiem, z zachowaniem zasad epidemiologicznym był zatem wskazany. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

- e) **pod nieobecność kierownika ośrodka żądanie od Głównej Księgowej wszystkich oświadczeń i terminów przebywania jej na zasiłku opiekuńczym (dokumenty zostały wydane pracownikowi urzędu za pokwitowaniem).**

Do materiałów postępowania nie dołączono żadnych dowodów mogących potwierdzić ten zarzut. Wysłuchany na tą okoliczność Wójt stwierdził, że nie przypomina sobie takiej sytuacji. Pracownik GOPS, wysłuchana w charakterze strony stwierdziła, że ona nie pracuje, pracownicy wysłali ją jako reprezentanta, a kierowniczką odchodzi, co obrazuje aktualną sytuację. Dodała jeszcze, że nie chodzi tylko o raporty, ale także o sytuację odnośnie zasiłków opiekuńczych, kiedy pracownice ze strachu wszystko dały Wójtowi, a ich pracodawcą jest skarżąca. Dodała, że przy tym całym wydarzeniu była wymieniona cała rodzina i nazwiska księgowej. Brak jest jakiegokolwiek dowodu potwierdzającego, że do zarzucanego czynu doszło, brak pokwitowania. Brak potwierdzenia żądania tych dokumentów. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

V. **Wydawanie poleceń pracownikom wbrew wytycznym wojewody dotyczących sposobu postępowania wobec osób zarażonych koronawirusem:**

- a) **ujawnienie danych osobowych osoby zakażonej koronawirusem pomimo tego, że nie była ona zweryfikowana na liście sanepidu.**

Analizie poddano treść notatki służbowej z dnia 23.04.2020 r. Pod notatką podpisały cztery osoby. Z treści notatki wynika, że w dniu 23.04.2020 r. na wezwanie Wójta, w jego gabinecie mieli stawić się wszyscy pracownicy GOPS wraz z pracownikami ze świadczeń rodzinnych z pominięciem pracownika zastępującego Kierownika GOPS z powodu jej nieobecności. Wójt przekazał informację, że w gminie jest osoba z potwierdzonym wynikiem testu na COVID-19. Wójt napisał na kartce dane personalne osoby zakażonej i przekazał je pracownikowi socjalnemu, że i tak się dowiedzą o tej osobie pocztą pantoflową. Poleciał zorganizować tej rodzinie pomoc. Podczas wysłuchania strona skarżąca nie wypowiadała się w tej sprawie. Wójt podczas wysłuchania powiedział, że mieszkamy w małym społeczeństwie. Po otrzymaniu takiej informacji skorzystał z aplikacji Messengera i napisał do tych Państwa, zapytał czy te informacje, które dotarły do niego drogą pantoflową są prawdziwe. Otrzymał potwierdzenie. Zapytał czy potrzebują wsparcia i jakiego wsparcia. Odpowiedzieli, że potrzebowaliby: środków czystości, rękawiczek, środków dezynfekujących itp. Podkreślił, że był tam osobiście z Sekretarzem Gminy. Przekazanie tych rzeczy nastąpiło bezkontaktowo. Zgodnie z pismem Wojewody Opolskiego z dnia 16.03.2020 r. pkt VII i VII oraz z dnia 23.03.2020 r. pkt 6 i 7: Ośrodek pomocy społecznej w gminie niezwłocznie rozeznaje sytuację osób objętych kwarantanną domową w celu sprawdzenia możliwości i konieczności objęcia tych osób wsparciem oraz udzieleniem pomocy jednorazowej lub cyklicznej. W pierwszej kolejności rekomenduje się kontakt za pomocą rozmowy telefonicznej. Ośrodek pomocy społecznej w gminie zobowiązany jest przyznać pomoc osobie objętej kwarantanną domową, w szczególności starszej, samotnej, niepełnosprawnej, która nie jest w stanie własnym staraniem zapewnić sobie gorącego posiłku lub produktów żywnościowych (na podstawie art. 48b ustawy o pomocy społecznej). Zauważyć należy, że Wójt o tym przypadku dowiedział się w sposób nieoficjalny, nie był administratorem tych danych. Dane te przekazał osobom, do których dane te wpłynęłyby drogą oficjalną. Fakt zakażenia wirusem został potwierdzony u źródła, czyli u osoby zakażonej. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

b) polecenie wójta do pracownika socjalnego wydawania gorącego posiłku z projektu „nie-sami-dzielni” pomimo tego, że nie została ustalona telefonicznie sytuacja życiowa osoby zakażonej.

Z analizy treści ww. notatki służbowej z dnia 23.04.2020 r. wynika, że Wójt stwierdził, że ww. osoba powinna otrzymywać posiłki na podstawie umowy „nie-sami-dzielni” zawartej z ROPS w Opolu. Podczas wysłuchania strona skarżąca nie wypowiedziała się w tej sprawie. Wójt podczas wysłuchania stwierdził, że tak na pewno nie było. Wcześniej pracował w funduszach unijnych i zna procedury takich programów. Jedyne poprosił o ustalenie, czy ta osoba kwalifikuje się, czy nie. Jeśli okazałoby się, że ta osoba się nie kwalifikuje był w stanie wyciągnąć własne środki prywatne, by pokryć te koszty, jeśli pomoc jest potrzebna. Zarzut ten może dotyczyć naruszenia praw pracowniczych w związku z art. 110 ustawy o pomocy społecznej, w związku z tym właściwy do orzekania w tej sprawie jest sąd pracy. Biorąc jednak pod uwagę początkowy okres rozwoju pandemii należy stwierdzić, że taka ingerencja była całkowicie uzasadniona. Był to pierwszy przypadek zakażenia koronawirusem w gminie i chodziło o to aby jak najszybciej zorganizować pomoc. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

c) celowe wprowadzenie w błąd pracownika socjalnego o rzekomych ustaleniach telefonicznych wójta z ROPS-em w Opolu, dotyczących udziału osoby zakażonej w projekcie – pomimo tego, że sytuacja taka nie miała miejsca.

Z analizy treści ww. notatki służbowej z dnia 23.04.2020 r. wynika, że Wójt podczas rozmowy z pracownikami GOPS stwierdził, że osoba z potwierdzonym wynikiem testu na COVID-19 powinna otrzymywać posiłki na podstawie umowy „nie sami dzielni”, ponieważ według niego i jego rozmowy z Wicedyrektor ROPS w Opolu to się należy. Z dalszej części wynika, że pracownicy GOPS skontaktowali się z ROPS i ustalili, że rodzina ta nie kwalifikuje się do otrzymywania posiłków oraz, że Wójt nie rozmawiał na ten temat z Wicedyrektor ROPS. Wójt podczas wysłuchania stwierdził, że tak na pewno nie było. Wcześniej pracował w funduszach unijnych i zna procedury takich programów. Jedyne poprosił o ustalenie, czy ta osoba kwalifikuje się, czy nie. Jeśli okazałoby się, że ta osoba się nie kwalifikuje był gotowy wyciągnąć własne środki prywatne, by pokryć te koszty, jeśli pomoc jest potrzebna. Z notatki nie wynika, że rozmowa telefoniczna z ROPS dotyczyła bezpośrednio tej sprawy. Wójt wcześniej prowadził ustalenia dotyczące wymienionego projektu. Zarzut ten może dotyczyć naruszenia praw pracowniczych w związku z art. 110 ustawy o pomocy społecznej, w związku z tym właściwy do orzekania w tej sprawie jest sąd pracy. Biorąc jednak pod uwagę początkowy okres rozwoju pandemii należy stwierdzić, że taka ingerencja była całkowicie uzasadniona. Był to pierwszy przypadek zakażenia koronawirusem w gminie i chodziło o to aby jak najszybciej zorganizować pomoc. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

d) sprzeczna z procedurami wojewody propozycja wydana przez wójta pracownikom ośrodka dotycząca zawiezienia z nim rękawiczek i maseczek ochronnych do osób zakażonych bez niezbędnego zabezpieczenia – odzieży ochronnej.

Z treści ww. notatki służbowej z dnia 23.04.2020 r. wynika, że Wójt stwierdził, że należy tej rodzinie dostarczyć rękawiczki i maseczki ochronne. Powiedział, że jeżeli się boją to sam to zawiezie, a jeśli ktoś chce to może jechać z nim. Nikt się nie zgłosił. Podczas wysłuchania strona skarżąca nie wypowiadała się w tej kwestii. Wójt podczas wysłuchania stwierdził, że rzeczywiście zaproponował pracownikom pojechanie do tych ludzi, a w momencie odmowy pojedzie tam sam. W rezultacie pojechał tam z Sekretarzem Gminy. Powtórzył, że zdrowie i życie mieszkańców jest dla niego najważniejsze. Procedury Wojewody Opolskiego przewidują możliwość dostarczania żywności lub produktów bez bezpośredniego kontaktu z osobą na kwarantannie lub zakażoną. Zaproponowanie takiego wyjazdu nie narusza żadnych przepisów ani wytycznych. Po przeprowadzonym w tej sprawie głosowaniu Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy w Strzeleczkach stwierdziła, że skarga w tym zakresie nie jest zasadna.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych dla budżetu gminy

Mając na uwadze powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.