

RŚ.6341.58.2011

Krapkowice, dnia 19 lipca 2013 r.

## DECYZJA

### Pozwolenie wodnoprawne

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 37 pkt 1 i 2, art. 41 ust. 1, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 1, 2, 3 i 6, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1, 2, 2a i 2b, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zmianami), art. 181 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), § 6 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku nr L.dz. 1438/2011 z dnia 6 grudnia 2011 r. Stadniny Koni Moszna Sp. z o.o., ul. Wiejska 30, Moszna, 47-370 Zielina, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z utworów trzeciorzędowych za pomocą dwóch studni oraz odprowadzanie popłuczyn ze stacji uzdatniania wody do potoku Nowoprudnickiego w km 2+100, skierowanego do ponownego rozpatrzenia decyzją nr NW-7107-32/12 z dnia 15 czerwca 2012 r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

### orzekam

#### I. Udzielić Stadninie Koni Moszna Sp. z o.o., ul. Wiejska 30, 47-370 Zielina, pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód:

1. Pobór wód podziemnych przeznaczonych na cele bytowe oraz hodowlane dla potrzeb Stadniny Koni Moszna Sp. z o.o., z utworów trzeciorzędowych za pomocą dwóch studni wierconych:
  - nr 1a - awaryjnej, występującej na działce nr 309/2 ark. mapy 4 obręb Moszna w m. Moszna- gmina Strzeleczyki,
  - nr 2 - podstawowej, występującej na działce nr 309/1 ark. mapy 4 obręb Moszna w m. Moszna – gmina Strzeleczyki,

w ilości łącznej:

$$Q_{\max,h} = 13,50 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{sr},d} = 94,50 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\max,r} = 34492,50 \text{ m}^3/\text{rok}$$

przy zatwierdzonych zasobach wody podziemnej z utworów trzeciorzędowych w kategorii rozpoznania „B” decyzją Wojewody Opolskiego nr L/dz.GT.IV-8530/23/77 z dnia 25 marca 1977 r. w ilości  $Q_e = 47,5 \text{ m}^3/\text{h}$  i depresji  $s = 19,5 \text{ m}$ .

Punktem kontrolnym ilości pobieranej wody ustalić wodomierze śrubowe  $\varnothing 150$  zainstalowane w obudowach studni nr 1a i 2.

2. Wprowadzanie ścieków pochodzących ze stacji uzdatniania wody tj. popłuczyn z płukania filtrów po ich oczyszczeniu, istniejącym wylotem kanalizacyjnym  $\varnothing 150 \text{ mm}$  do wód Potoku Nowoprudnickiego w km 2+100, występującym na działce nr 326 ark. mapy 4 obręb Moszna w m. Moszna, z częstotliwością dwa lub trzy razy w tygodniu, w ilości:

$$Q_{\max,h} = 0,47 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{sr},d} = 11,20 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\max,r} = 1747 \text{ m}^3/\text{rok}$$

o składzie nie przekraczającym wartości:

żelazo ogólne	- 10 mg/dm <sup>3</sup> ,
zawiesina ogólna	- 35 mg/dm <sup>3</sup> .

Ustalić punkt kontrolny jakości wprowadzanych ścieków pochodzących ze stacji uzdatniania wody na wylocie kanalizacyjnym Ø 150 mm do Potoku Nowoprudnickiego w km 2+100 na działce nr 326 ark. mapy 4 obręb Moszna.

**II. Ustalić uprawnionemu następujące warunki i obowiązki wynikające z udzielonego pozwolenia wodnoprawnego:**

**1. w zakresie poboru wody:**

- 1) nie przekraczać określonych niniejszym pozwoleniem ilości pobieranej wody oraz wydajności eksploatacyjnych studni,
- 2) prowadzić tygodniowe rejestry na podstawie odczytów wodomierzy ilości pobieranej wody,
- 3) utrzymywać w należyтым stanie technicznym i eksploatacyjnym wszystkie urządzenia służące do poboru wody,
- 4) prowadzić kontrolę jakości pobieranej wody i wykonywać badania wody z częstotliwością określoną w odpowiednich przepisach normujących ten zakres,
- 5) przestrzegać ustaleń zawartych w instrukcji gospodarowania wodą sporządzonej na okoliczność zależnego od siebie korzystanie z wód podziemnych przez Centrum Terapii Nerwic Moszna Zamek oraz Stadninę Koni Moszna Sp. z o.o.

**2. w zakresie odprowadzanych ścieków pochodzących ze stacji uzdatniania wody:**

- 1) ścieki (popłuczyny) wprowadzane do wód nie mogą zawierać odpadów oraz zanieczyszczeń pływających i stanowić zagrożenia dla jakości wód podziemnych,
- 2) nie przekraczać określonej pozwoleniem ilości i jakości odprowadzanych ścieków,
- 3) nie wprowadzać wylotem kanalizacyjnym – do wód potoku Nowoprudnickiego innych ścieków niż te, które określono w niniejszym pozwoleniu,
- 4) utrzymywać urządzenia wodne tj. wylot do Potoku Nowoprudnickiego w należyтым stanie technicznym i eksploatacyjnym,
- 5) prowadzić kontrolę jakości odprowadzanych ścieków (popłuczyn) dla charakterystycznych wskaźników zanieczyszczeń – żelazo ogólne i zawiesina ogólna – przez pobieranie próbek ścieków z częstotliwością nie mniejszą niż raz na dwa miesiące,
- 6) ponosić odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe w wyniku odprowadzania ścieków do potoku Nowoprudnickiego.

**III. Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód wydaje się na czas określony tj.:**

- w zakresie poboru wody podziemnej do dnia 18 lipca 2033 r.
- w zakresie wprowadzania ścieków do wód pochodzących ze stacji uzdatniania wody (popłuczyn) do dnia 18 lipca 2023 r.

**IV. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.**

**V. Zatwierdzić „Instrukcję gospodarowania wodą dla przedsięwzięcia poboru wód podziemnych ze studni nr 1a i 2 ujęcia w Mosznej gm. Strzeleczyki oraz odprowadzania popłuczyn z SUW do potoku Nowoprudnickiego w km 2+100”, autorstwa Jacka Donimirskiego.**

**VI. W postępowaniu wodnoprawnym wykorzystano:**

1. Operat wodnoprawny pt. „Pobór wód podziemnych ze studni nr 1a i nr 2 ujęcia w Mosznej oraz odprowadzanie popłuczyn z SUW do potoku Nowoprudnickiego w km 2+100”, opracowanym dla Stadniny Koni Moszna Sp. z o.o. przez p. Jacka Demela i p. Barbarę Dąbrowską, Opole, październik 2011 r.

2. Dokumentację hydrogeologiczną w kat. „B” ujęcia wód podziemnych z utworów trzeciorzędowych w miejscowości Moszna, gm. Strzeleccki - woj. Opolskie zatwierdzoną decyzją nr L.dz. GT.IV-8530/23/77 z dnia 25 marca 1977 r. Wojewody Opolskiego, zatwierdzającą dokumentację hydrogeologiczną dla Wojewódzkiego Ośrodka Profilaktyczno-Sanatoryjnego i Stadniny Koni Moszna w miejscowości Moszna, gm. Strzeleccki.
3. Aneks do dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wody podziemnej z utworów trzeciorzędowych na terenie Wojewódzkiego Ośrodka Profilaktyczno-Sanatoryjnego w Mosznej, gm. Strzeleccki - woj. Opolskie, opracowany przez Marię Nemeć w marcu 1980 r.

## UZASADNIENIE

Pani Magdalena Donimirska-Wodzicka – Prezes Zarządu Stadniny Koni Moszna Sp. z o.o., ul. Wiejska 30, Moszna, 47-370 Zielina, wnioskiem z dnia 6 grudnia 2011 r., wystąpiła do Starosty Krapkowickiego o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z utworów trzeciorzędowych za pomocą dwóch studni oraz odprowadzanie popłuczyn ze stacji uzdatniania wody do potoku Nowoprudnickiego w km 2+100. Do wniosku dołączono operat wodnoprawny, powołano się także na dokumentację hydrogeologiczną, znajdującą się w zasobach archiwalnych Archiwum Geologicznego przy Urzędzie Marszałkowskim w Opolu. Po złożeniu odwołania przez Stadninę Koni Moszna Sp. z o.o. od decyzji Starosty Krapkowickiego nr RŚ.6341.58.2011 z dnia 25 stycznia 2012 r. odmawiającej wydania decyzji pozwolenia wodnoprawnego, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu decyzją nr NW-7107-32/12 z dnia 15 czerwca 2012 r. uchylił decyzję Starosty Krapkowickiego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Na powyższą decyzję Dyrektora RZGW we Wrocławiu skargę złożyła strona postępowania Centrum Terapii Nerwic Moszna-Zamek. Wyrokiem sygn. akt. II SA/Wr 524/12 z dnia 16 października 2012 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu oddalił skargę.

Po otrzymaniu akt sprawy tutejszy organ pismem z dnia 29 stycznia 2013 r. wezwał wnioskodawcę, zgodnie ze wskazówkami organu odwoławczego, do uzupełnienia złożonego operatu wodnoprawnego o stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód, z podaniem siedziby i adresów ich właścicieli, określenie zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód, z oznaczeniem nieruchomości wraz z ich powierzchnią, naniesionego na mapę sytuacyjno-wysokościową terenu oraz do przedłożenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dnia 8 lutego 2013 r., wnioskodawca odpowiedział na wezwanie, wnosząc o wyjaśnienie zasadności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, a także wyłączenie od prowadzenia sprawy pracownika Starostwa Powiatowego w Krapkowicach, który brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji Starosty Krapkowickiego z dnia 25 stycznia 2012 r. oraz zawieszenie postępowania, do momentu uzupełnienia wniosku o żądane dokumenty. W piśmie tym wnioskodawca wyraził swoją opinię o braku zasadności uzupełnienia wniosku o dokumenty zebrane w toku postępowania odwoławczego przez Dyrektora RZGW we Wrocławiu.

Organ pismem z dnia 13 lutego 2013 r., we własnym zakresie, wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, o przesłanie dokumentów dotyczących toczącego się przed tutejszym organem postępowania wszczętego na wniosek Stadniny Koni Moszna Sp. z o.o., uzyskanych przez organ II instancji w trakcie postępowania odwoławczego, a nie przekazanych Staroście Krapkowickiemu wraz ze zwrotem akt sprawy.

Dnia 20 lutego 2013 r. wpłynęły przedmiotowe dokumenty.

Jednocześnie organ pismem z dnia 15 lutego 2013 r. wystąpił do Wójta Gminy Strzeleccki, jako organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o opinię, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.



O powyższych poczynaniach organu, wnioskodawca poinformowany został w piśmie z dnia 25 lutego 2013 r.

W ramach odpowiedzi na wniosek strony dotyczący wyłączenia pracownika od prowadzenia przedmiotowej sprawy, za pismem z dnia 1 marca 2013 r. wnioskodawca poinformowany został, iż w przedmiotowym przypadku nie ma zastosowania art. 24 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego. Potwierdzeniem stanowiska organu jest wyrok WSA z dnia 10 maja 2012 r. sygn. I SA/Rz 235/12 gdzie stwierdzono, iż „przepis art. 24 § 1 pkt 5 k.p.a. wyłącza pracownika od udziału w postępowaniu odwoławczym, jeżeli uczestniczył on uprzednio w postępowaniu przed organem pierwszej instancji, w którym wydano zaskarżoną odwołaniem decyzję. Reguła ta ma odpowiednie zastosowanie do sytuacji, w której pracownik naczelnego organu administracji publicznej lub samorządowego kolegium odwoławczego brał udział w wydaniu przez ten organ decyzji w pierwszej instancji, następnie zaskarżonej do tego samego organu wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.” Dnia 15 marca 2013 r. organ w piśmie nr RŚ.6341.58.2011 poinformował wnioskodawcę, iż w związku z otrzymaną opinią Wójta Gminy Strzeleccki z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie potrzeby uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych przed wydaniem decyzji pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz po przeanalizowaniu komentarzy oraz wyroków sądowych związanych z art. 72 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, odstąpił od żądania uzyskania przez inwestora decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Uzasadnieniem powyższego jest fakt, iż zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 70 i 71 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczono urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę lub o zdolności poboru nie mniejszej niż 1 m<sup>3</sup> na godzinę, jeżeli w odległości mniejszej niż 500 m znajduje się inne urządzenie do poboru wód podziemnych, a w zakres przedmiotowego przedsięwzięcia nie wchodzi budowa nowych urządzeń do poboru wód podziemnych, gdyż wniosek strony bazuje na stanie istniejącym. W związku z przyjęciem powyższego stanowiska, tym samym utratę uzasadnionych podstaw do zawieszenia postępowania, do wnioskodawcy wystosowano zapytanie o podtrzymanie wniosku o zawieszenie prowadzonego postępowania, ujętego w pkt IV pisma Stadniny Koni Moszna z dnia 6 lutego 2013 r.

W związku z nieotrzymaniem odpowiedzi na zapytanie wystosowane w piśmie z dnia 9 kwietnia 2013 r. organ ponownie poprosił o przekazanie informacji dotyczącej zamiaru podtrzymania wniosku o zawieszenie postępowania, podając w piśmie termin do którego należy udzielić odpowiedź.

W dniu 12 kwietnia 2013 r. wpłynęło pełnomocnictwo udzielone Panu Jackowi Rafałowi Donimirskiemu przez Prezesa Zarządu Stadniny Koni Moszna Sp. z o.o. do występowaniu w postępowaniu administracyjnym z wniosku Stadniny Koni Moszna Sp. z o.o. wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Za pismem z dnia 18 kwietnia 2013 r. pełnomocnik strony wycofał wcześniejszy wniosek o zawieszenie postępowania i wniósł jednocześnie o przeprowadzenie dalszego postępowania.

Organ poinformował strony postępowania: wnioskodawcę, właściciela wody, właściciela urządzeń wodnych i uprawnionego do rybactwa o wszczęciu postępowania administracyjnego w zawiadomieniu z dnia 24 kwietnia 2013 r. Pozostałe strony postępowania, których liczba przekracza 20, a które określone zostały na podstawie przedłożonego w toku postępowania zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód, poinformowane zostały o toczącym się postępowaniu odrębnym obwieszczeniem, zgodnie z art. 49 Kpa.

W myśl art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne zamieszczono informację o prowadzonym postępowaniu administracyjnym na stronie internetowej [bip.powiatkrapkowicki.pl](http://bip.powiatkrapkowicki.pl) na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Krapkowicach oraz na stronie internetowej Gminy Strzeleccki jak również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Strzeleccki i we wsi Moszna.

W toku postępowania organ pismem z dnia 26 kwietnia 2013 r. powiadomił strony postępowania: wnioskodawcę, właściciela wody, właściciela urządzeń wodnych i uprawnionego do rybactwa

o zamiarze przeprowadzenia oględzin, w celu stwierdzenia zgodności zakresu wniosku Stadniny Koni Moszna Sp. z o.o. ze stanem faktycznym. Pozostałe strony postępowania poinformowane zostały stosownym obwieszczeniem zamieszczonym na Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Krapkowicach, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Strzeleczki oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie oględzin wyznaczonych na dzień 8 maja 2013 r. stwierdzono istnienie studni nr 1a (awaryjnej) na działce nr 309/2 w m. Moszna oraz studni nr 2 (podstawowej) na działce nr 309/1 w m. Moszna., które znajdują się na terenie zamkniętym, odgrodzonym płotem, do którego nie było dostępu w czasie oględzin. Pomimo prawidłowego zawiadomienia stron o zamiarze przeprowadzenia oględzin, na miejsce nie wstawiła się żadna ze stron postępowania, brak było także wcześniejszych wniosków o przesunięciu terminu oględzin.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ poinformował strony postępowania w stosownym zawiadomieniu i obwieszczeniu, wywieszonym także w miejscu realizacji przedsięwzięcia, o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 21 maja 2013 r. (data wpływu 23 maja 2013 r.) wnioskodawca wniósł o wyjaśnienia dotyczące określonego w zawiadomieniu i obwieszczeniu z dnia 13 maja 2013 r. terminu do zapoznania się z zebranymi dokumentami. Określenie w obwieszczeniu konkretnej daty 27 maja 2013 r., która okazała się rozbieżna z terminem 7-dniowym podanym w zawiadomieniu, wynikało z chęci organu do zmotywowania stron do czynnego udziału w postępowaniu, mając na uwadze fakt, iż w oględzinach zaplanowanych z odpowiednim wyprzedzeniem nie wzięła udziału żadna ze stron postępowania, jak również nie wniosła o przeniesienie terminu oględzin. Działania organu w toku postępowania na celu miały przede wszystkim umożliwienie ciągłego udziału wszystkich stron w postępowaniu, co organ zagwarantował odpowiednimi obwieszczeniami wywieszonymi w miejscach ogólnie dostępnych. Ponadto wskazanie w obwieszczeniu terminu 27 maja 2013 r. na celu miało nakreślenie orientacyjnej daty wydania decyzji . pozwolenia wodnoprawnego wieńczącej przedmiotowe postępowanie.

W okresie przewidzianym do składania wniosków żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag co do prowadzonego postępowania, z wyłączeniem wniosku strony o wyjaśnienie terminu podanego w zawiadomieniu z dnia 13 maja 2013 r., który jednak nie odnosił się do merytoryki sprawy.

W dniu 29 maja 2013 r. pełnomocnik Stadniny Koni Moszna Sp. z o.o. wniósł o zmianę zakresu wniosku, dotyczącą zmniejszenia ilości poboru wody ze studni nr 1a i 2 przy wykorzystaniu urządzeń do poboru jakimi w ramach aktualnego pozwolenia wodnoprawnego dysponuje Centrum Terapii Nerwic Moszna Zamek, co ujęte zostało w protokole.

Organ przychylił się do wniesionej zmiany zakresu wniosku ze względu na fakt, iż modyfikacja ta nie płynęła na zmianę miejsca wprowadzania ścieków i poboru wody, co pociągałoby za sobą zmianę stron postępowania. W powyższym przypadku nie doszło do zmiany podmiotu jak i przedmiotu postępowania, a nową sprawę organ uznał za kontynuację dotychczasowego wniosku.

Spełniając wymogi art. 36 § 1 Kpa, organ poinformował strony postępowania o przewidywanym terminie rozpatrzenia wniosku w powyższej sprawie, jak również poinformował zgodnie z art. 10 Kpa o możliwości zapoznania się z nowymi dokumentami zebranymi podczas prowadzenia postępowania. Jednocześnie organ wezwał pełnomocnika wnioskodawcy o dostosowanie złożonego operatu wodnoprawnego do zmienionego zakresu wniosku oraz w związku z korzystaniem zależnym od siebie z wód podziemnych, do przedstawienia projektu instrukcji gospodarowania wodą. Powyższe podyktowane było faktem, iż z zasobów studni nr 1a i 2 korzysta, zgodnie z obowiązującą decyzją pozwolenia wodnoprawnego, Centrum Terapii Nerwic Moszna Zamek.

Dnia 24 czerwca, w terminie przewidzianym w wezwaniu, pełnomocnik wnioskodawcy przedstawił uzupełnienie w postaci dostosowania operatu wodnoprawnego strony oraz załączył projekt instrukcji gospodarowania wodą dla przedsięwzięcia poboru wód podziemnych ze studni nr 1a i 2 ujęcia w Mosznej oraz odprowadzania popłuczyn z SUW do potoku Nowoprudnickiego.

Pismem z dnia 28 czerwca 2013 r. strony postępowania ponownie powiadomione zostały o przewidywanym terminie rozpatrzenia wniosku, zgodnie z art. 36 § 1 Kpa oraz o możliwości zapoznania się z uzupełnieniem wniosku dokonany przez pełnomocnika Stadniny Koni Moszna Sp. z o.o.

Z racji niespełnienia wymogów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 sierpnia 2006 r. w sprawie zakresu instrukcji gospodarowania wodą, wnioskodawca, za pośrednictwem pełnomocnika, ponownie wezwany został do uzupełnienia złożonego projektu instrukcji gospodarowania wodą, o jasne określenie zakresu i trybu współdziałania zakładów w dostosowaniu do warunków wynikających z gwarancji i kolejności zaspakajania potrzeb poszczególnych zakładów.

Odpowiedź na powyższe wezwanie wpłynęła w przewidzianym terminie, dnia 10 lipca 2013 r., wraz z kolejną zmianą zakresu wniosku odnośnie ilości pobierania wody ze studni 1a i 2, o czym wszystkie strony postępowania powiadomione zostały w stosownym piśmie z dnia 12 lipca 2013 r. jak i obwieszczeniach.

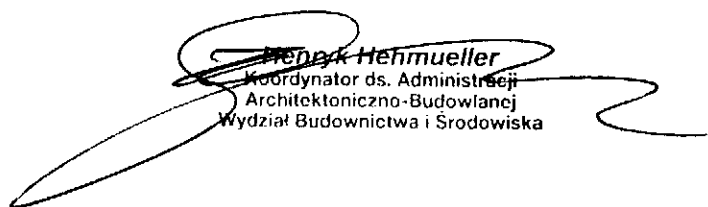
Z racji nie złożenia uwag w przedmiotowej sprawie przez strony postępowania, organ przychylił się do wniosku strony, biorąc pod uwagę fakt, iż wnioskowana ilość pobieranej wody jest różnicą pomiędzy maksymalną wielkością zasobów eksploatacyjnych studni, a przyznaną w pozwoleniu wodnoprawnym wielkością poboru dla użytkownika ujęcia – Centrum Terapii Nerwic Moszna Zamek. Dopuszczalne wartości zanieczyszczeń tj. zawiesiny ogólnej i żelaza ogólnego, organ przyjął zgodnie z zał. 3 tab. II Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. nr 137, poz. 984).

Organ ponadto nałożył obowiązek prowadzenia kontroli jakości odprowadzanych ścieków (popłuczyn) dla charakterystycznych wskaźników zanieczyszczeń - żelazo ogólne i zawiesina ogólna – przez pobieranie próbek ścieków z częstotliwością nie mniejszą niż raz na dwa miesiące

W decyzji niniejszej określono zgodnie z art. 127 ust. 1 Prawa wodnego czas obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód tj. pobór wód podziemnych do 19 lipca 2033 r., a na wprowadzanie ścieków do wód do 19 lipca 2023 r.

*Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu za pośrednictwem Starosty Krapkowickiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.*

Z up. Starosty Krapkowickiego

  
Henryk Henmueller  
Koordynator ds. Administracji  
Architektoniczno-Budowlanej  
Wydział Budownictwa i Środowiska

**UWAGI:**

1. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania jeżeli zakład zmienia warunki wykonywania uprawnień ustalonych w pozwoleniu w myśl art. 136 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo wodne.
2. Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy Prawo wodne, ścieki wprowadzane do wód lub do ziemi w ramach zwykłego albo szczególnego korzystania z wód, oczyszczone w stopniu wymaganym przepisami ustawy, nie mogą zawierać odpadów oraz zanieczyszczeń pływających, węglowodorów chlorowanych (DDT, PCB, PCT) i chorobotwórczych drobnoustrojów pochodzących z obiektów lecznictwa zakaźnego, jak również powodować zmiany w naturalnej biocenozy wody, zmiany mętności, barwy, zapachu wody oraz powodować formowania osadów lub piany.
3. Wyniki pomiarów jakości odprowadzanych ścieków oraz rejestr ich ilości przechowywać przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą – art. 147 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami);
4. Tygodniowe rejestry ilości pobieranej wody prowadzić na podstawie odczytów wodomierzy, zgodnie z art. 46 ust. 4 Prawa wodnego.

**Otrzymują:**

1. Jacek Donimirski  
Stadnina Koni Moszna Sp. z o.o.  
ul. Wiejska 30, Moszna, 47-370 Zielina + instrukcja gospodarowania wodą
2. Centrum Terapii Nerwic Moszna-Zamek  
ul. Zamkowa 1, Moszna, 47-370 Zielina + instrukcja gospodarowania wodą
3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu  
Oddział w Krapkowicach, ul. Prudnicka 14, 47-300 Krapkowice
4. Marszałek Województwa Opolskiego  
ul. Piastowska 14, 46-020 Opole
5. Pani Barbara Mońka  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej  
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław + instrukcja gospodarowania wodą  
pełnomocnik KZGW
6. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu  
ul. Malczewskiego 1, 45-031 Opole
7. pozostałe strony postępowania poinformowane obwieszczeniem

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu  
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław + instrukcja gospodarowania wodą
2. A/a BS AP

